

L'homosexualité en Tunisie. Retour sur un terrain sensible ¹

Monia Lachheb

Rendre compte du vécu du chercheur et de celui des enquêté·e·s sur le terrain est partie intégrante de l'expérience de la recherche et témoigne de la complexité du processus de connaissance, notamment en sciences sociales. Dans cette perspective, il est question, dans cette contribution, de rendre compte d'un retour sur une expérience de terrain portant sur l'homosexualité en Tunisie. La recherche s'est construite progressivement depuis l'émergence de l'homosexualité dans les débats publics au lendemain des soulèvements sociaux de 2011. Elle s'interroge sur les parcours de vie d'un groupe de jeunes *gays* et lesbiennes dans un contexte politique et socioculturel hostile à l'homosexualité. En effet, cette forme de sexualité dite « non normative » demeure, en Tunisie, une pratique illicite, définie essentiellement par une interprétation dominante de l'islam et criminalisée par le Code pénal en vigueur. L'homosexualité constitue, à ce titre, un objet sensible et un terrain difficile qui exige la mise en œuvre de « bricolages » méthodologiques et d'ajustements multiples pour contourner des conditions contraignantes.

Le travail de terrain ne peut pas être statique et construit selon un schéma linéaire. L'identification de la population de l'étude, la construction des relations favorables pour la collecte des données, la reconnaissance des codes de

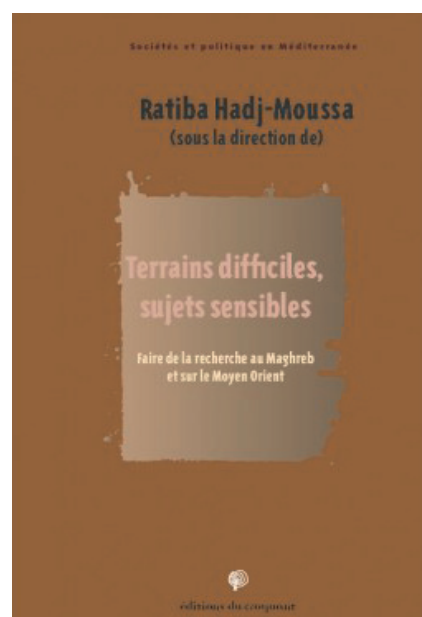
l'échange avec les acteurs/actrices, la gestion de l'affectivité qui émerge dans le cadre des interactions, conduisent à des négociations et des formes d'arrangements variées. Des situations d'enquêtes singulières sont traversées par des moments difficiles, des silences et les émotions, souvent intenses, rappellent la difficulté de dire l'homosexualité et entravent le déroulement de la narration. Les charges émotionnelles traversent le terrain d'enquête et nécessitent une attention particulière. De fait, la relation enquêteur·trice / enquêté·e·s n'est pas une simple interaction qui vise la collecte de données. Elle est aussi une relation humaine et tient donc compte de la part affective de l'échange.

1. LACHHEB Monia, 2019, in R. HAJ MOUSSA (dir.), *Terrains difficiles. Sujets sensibles. Faire de la recherche au Maghreb et sur le Moyen Orient*, Paris, Éditions du Croquant.

* * *

Reporting on the experience of the researcher and of the respondents, in the field, is an integral part of the research experience. It shows the knowledge process complexity, especially in the social sciences. In this perspective, this contribution is about experiences feed-backs, from the field, relating to homosexuality in Tunisia. This work has been

gradually conducted since the emergence of the homosexuality in public debates after 2011. It examines the life paths of a group of young gays and lesbians in a homosexuality hostile political and socio-cultural context. Indeed, this form of so-called « non-normative » sexuality remains in Tunisia, an illicit practice, defined essentially by the Islam dominant interpretation. It is also criminalized by the current penal code. As such, homosexuality constitutes a sensitive object which requires the implementation of methodological “tweaks” to circumvent the restrictive conditions. Fieldwork cannot be static and constructed according to a linear scheme. Identifying the studied population, building



favourable relationships for data collection, recognising exchanges codes with the actors, managing emerging affectivity in the context of interactions; all of this is led to various negotiations and forms of arrangements. Difficult moments, silences, and often intense emotions remind us of the difficulty of telling homosexuality and hinder the narrative process. The emotional charges cross the investigation field and therefore require particular attention. As a matter of fact, the interviewer/interviewed relationship is not a simple interaction aimed at collecting data. It is also a human relationship and takes account of the emotional part in the exchange.

حساساً وميدانا صعبا يتطلب وضع «تعديلات» منهجية و ترتيبات متعددة للإحاطة بالظروف التقييدية.

لا يمكن للعمل الميداني أن يكون ثابتاً ويتم إنشاؤه وفقاً لمخطط مستقيم. إن تحديد الفئة المعنية بالدراسة، وإنشاء علاقات ملائمة لجمع البيانات، والاعتراف بقوانين التبادل مع الناشطين / الناشطات، وإدارة التأثيرات التي تظهر في سياق التفاعلات، تؤدي إلى مفاوضات وأشكال مختلفة من الترتيبات. مرت بعض التحقيقات الفريدة من نوعها بفترات صعبة، وحالات صمت و انفعالات متشنجة تذكرنا بصعوبة الحديث عن المثلية وتعيق سير المحادثة. إن أعباء الإنفعالات التي تتخلل ميدان البحث تتطلب إنتباها خاصا. في الواقع، فإن علاقة الباحث / المستجوب (ة) ليست مجرد تفاعل يهدف إلى جمع البيانات. هذه العلاقة هي أيضا علاقة إنسانية تأخذ بعين الإعتبار الجزء العاطفي من التبادل.

يعد تحليل تجربة الباحث و تجربة الأشخاص الذين تمت مقابلتهم في هذا المجال جزءا لا يتجزأ من تجربة البحث ودليل على عملية تشعب المسار المعرفي، خاصة في العلوم الإجتماعية. في هذا المنظور، من الضروري العودة إلى التجربة الميدانية المتعلقة بالمثلية الجنسية في تونس. تم بناء البحث بشكل تدريجي منذ بدأ الخوض في مسألة المثلية في المناقشات العامة إثر الحراك الإجتماعي لسنة 2011.

تهتم هذه التجربة بمسارات حياة مجموعة من الشباب المثليين و المثليات من ناحية سياسية و ثقافية إجتماعية معارضة للمثلية الجنسية. في الواقع، يظل هذا الشكل من أشكال ما يسمى بالحياة الجنسية غير المعيارية في تونس ممارسة غير مشروعة يحددها أساسا التفسير السائد للإسلام ويجرم بموجب قانون العقوبات المعمول به. تشكل المثلية الجنسية، على هذا النحو، موضوعا

