

LE XXIII^e CONGRES DE L'ASSOCIATION DES SOCIÉTÉS DE PHILOSOPHIE DE LANGUE FRANÇAISE

Le XXIII^e Congrès de l'Association des Sociétés de Philosophie de Langue Française s'est tenu à Hammamet du 2 au 4 septembre. La Société Tunisienne des Etudes Philosophiques, organisatrice du Congrès avec l'aide matérielle et financière de plusieurs organismes et institutions, dont le Service Culturel Français en Tunisie, avait choisi comme thème de réflexions : *Critique et différence*.

La Société Tunisienne des Etudes Philosophiques, fondée en 1980 dans le but d'encourager la réflexion philosophiques et de promouvoir les échanges et les débats d'idées, a déjà organisé plusieurs colloques internationaux. Soucieuse de ses relations avec les autres Associations nationales et internationales de philosophie, elle est membre de l'A.S.P.L.F. depuis 1988 et l'organisation du XXIII^e Congrès a représenté pour elle l'occasion de donner une impulsion stimulante aux études philosophiques en Tunisie.

C'est la première fois, en effet, qu'un Congrès International de l'A.S.P.L.F. se tient effectivement hors d'Europe et hors du Québec. Pour cette Association, fondée à Paris en 1937 avec l'objectif de contribuer à stimuler la vie philosophique à travers le monde, le Congrès d'Hammamet représente donc une étape décisive dans l'élargissement de son audience internationale. Cet élargissement, manifesté par le lieu du Congrès, s'exprimait aussi par la diversité des participants, puisqu'aux congressistes tunisiens et aux chercheurs des pays francophones d'Europe, du Québec et d'Afrique Noire s'étaient joints des philosophes italiens, maghrébins, bulgares, japonais, etc.

Critique et différence : ce thème a été choisi pour permettre aux participants à la fois de problématiser l'expérience qui serait la leur dans le déroulement même du Congrès (pour beaucoup d'entre eux, contact avec un continent différent; pour tous, contact entre des philosophies et des civilisations différentes) et de parcourir le réseau complexe des rapports selon lesquels sont imbriquées l'activité critique et la pensée de la différence. Si en effet l'on insiste souvent de nos jours sur le respect des différences, il n'en faut pas moins faire le départ entre elles, discerner celles qui sont et demeurent légitimes de celles qu'il serait souhaitable de surmonter. Or, ce discernement comporte une critique. Une attitude rationnelle envers les différences ne saurait donc faire l'économie de la critique; inversement, la critique ne doit pas s'ériger en instrument d'aplatissement des différences, ouvrant la voie à la situation d'indifférence.

Les activités du Congrès se sont diversifiées en conférences plénières, tables rondes et communications (réparties en cinq sections). M. Jean-Toussaint Desanti, chargé d'ouvrir les entretiens en prononçant la conférence initiale, a brillamment démontré comment la critique est au coeur même de la décision philosophique, tout d'abord en explorant les riches et foisonnantes ramifications sémantiques de la racine grecque κρινω, puis en analysant le jeu de la critique dans la déconcertante et inépuisable mise en scène philosophique que constitue le *Parménide* de Platon.

M. Abdelwahab Bouhdiba s'est attaché à mettre en évidence avec une clarté remarquable la notion de différence telle qu'elle apparaît dans le texte coranique et dans le *fiqh*; il a confronté cette notion coranique avec les plus récentes problématiques de la différence et dégagé un certain nombre de convergences frappantes. M. Venant Cauchy, pour sa part, s'est demandé dans quelle mesure les différences culturelles sont compatibles avec la visée d'universalité en philosophie : comment celle-ci s'accommode-t-elle de celles-là et réciproquement ? Enfin, M. Ahmed Khaled, étudiant la critique et la différence dans la pensée arabe médiévale, a exploité la riche étymologie du mot arabe *naqd* et mis en valeur, en prenant entre autres l'exemple d'Ibn Charaf et d'Averroès, la tradition de critique rationaliste de la pensée arabo-musulmane.

Les différentes tables rondes ont rassemblé un public nombreux, intéressé et actif autour des animateurs qui avaient choisi des axes de discussion liés au thème général du Congrès (l'actualité de la différence dans la pensée philosophique contemporaine, avec François Laruelle; critique et différence dans l'écriture et l'enseignement philosophiques, avec Jean-Marc Gabaude) ou, au contraire, plus indépendante (l'intérêt philosophique de l'histoire, avec Azzedine Bachaouch; pensée islamique et intégrisme, avec Mahjoub Ben Miled).

Toute les autres communications se répartissaient selon les cinq perspectives proposées par les organisateurs: 1. critique et différence dans les philosophies anciennes et modernes; 2. théories critiques, théories de la différence; 3. critique et interculturalité; 4. critique et différence dans les sciences; 5. art, critique et différence. Ne pouvant rendre compte dans leur totalité des positions prises ni des discussions passionnées et fécondes qui les ont confrontées, contestées et enrichies, on relèvera seulement, pour chaque section, une ou deux communications.

1. Etude de la critique des différents systèmes chez Thomasius et le jeune Leibniz (Richard Bodéüs) et du statut des différences ainsi que du caractère opératoire de la critique dans la pensée morale de Descartes (Lourenço Heitor Chaves de Almeida).

2. L'étude des discussions sur l'abolition de l'esclavage a montré comment les conditionnements matériels de la vie des peuples déterminent, non seulement les conceptions morales, mais aussi leurs possibilités de réalisation (Jacques D'Hondt, Président de l'A.S.P.L.F.).

3. L'analyse de la position de Hegel sur l'Afrique fait apparaître une évolution et des nuances liées au sérieux de la documentation (Pierre F. Tavarès); une étude de certains aspects de la pensée juive permet de dégager une forme de dogmatisme immanent à la différence (Ghanem Hana).

4. A partir du thème de la diffraction de l'un, envisagé en mathématiques et en physique, est posée la question spéculative: la présence irrécusable de la différence, en tant qu'elle nous renvoie à une archi-différence, est-elle l'indice

(voir suite page 9)